

PT HARGHITA


**MINISTERUL
PUBLIC**
**PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL
HARGHITA**

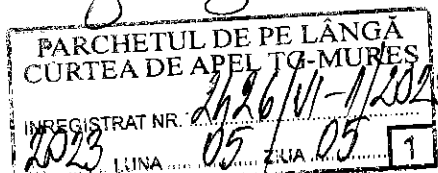
05.05.2023

Afisat 5.05.2023 ora 12⁴⁵

Operator de date cu caracter personal 3770

Comisia de organizare

Nr. 2426/VI-1/2023



din 05.05.2023

PROCES - VERBAL
**de motivare a soluțiilor date la contestațiile la barem
cu privire la concursul de promovare în funcții de conducere a grefierilor**

Întocmit de comisia de soluționare a contestațiilor împotriva baremului stabilit pentru disciplina "procedură penală" și organizare judiciară

Au fost formulate contestații la barem de 4 candidați.

1. Cu privire la întrebarea nr.10 – patru candidați au considerat că întrebarea conține :

-variantele corecte ale răspunsului, conform baremului, sunt a și b, deși conform Codului de procedură penală, art. 265 al. 1, „o persoană (persoana vătămată) poate fi adusă în fața organelor de urmărire penală pe baza unui mandat fără a fi anterior citată, dacă nu a fost posibilă comunicarea corespunzătoare a citației și împrejurările indică fără echivoc că persoana se sustrage de la primirea citației”.

Ori, din cuvântul „doar” de la punctul 10 lit. a), rezultă faptul că o persoană poate fi adusă în fața organului de urmărire penală pe baza unui mandat fără a fi anterior citată, exclusiv.

Din modul de redactare a contestației de către cei patru candidați, comisia înțelege că doar răspunsul de la 10 lit a este contestat.

Contestația în cauză este neîntemeiată.

Astfel, comisia constată că varianta de răspuns de la litera a este corectă.

Astfel, din modul de redactare a întrebării și răspunsului de la 10 lit a aspectul esențial este dacă persoana vătămată poate să fie adusă sau nu cu mandat în condițiile indicate.

Astfel art 265 alin 1 din C.p.p prevede că o persoană poate fi adusă în fața organului de urmărire penală sau a instanței de judecată pe baza unui mandat de aducere, dacă, fiind anterior citată, nu s-a prezentat, în mod nejustificat, iar ascultarea sau prezența ei este necesară sau, dacă nu a fost posibilă comunicarea

corespunzătoare a PT HARGHITA împrejurările indică fără echivoc că persoana se sustrage de la primirea citației.

Astfel, legea prevede că o persoană poate fi adusă cu mandat dacă:

-anterior citată, nu s-a prezentat, în mod nejustificat, iar ascultarea sau prezenta ei este necesară și

-dacă nu a fost posibilă comunicarea corespuanzătoare a citației și împrejurările indică fără echivoc că persoana se sustrage de la primirea citației.

Analizând conținutul art 265 alin 1 din C.p.p se constată că, pentru ca persoana vatămată să fie adusă cu mandat este necesar existența unei citații, astfel că prin folosirea conjuncției „doar” în cadrul răspunsului de la litera a nu se face altceva decât să se sublinieze caracterul obligatoriu al emiterii acestui act de procedură.

Pe cale de consecință contestația se va respinge.

2.Cu privire la întrebarea nr.22 –patru candidați au considerat că se impune anularea acesteia deoarece excede bibliografiei stabilite.

Contestația formulată este întemeiată, deoarece întrebarea nr.22 vizează atribuțiile greșierului șef secție care sunt cuprinse în Regulamentul de ordine Interioară a parchetelor aprobat prin Hotărarea CSM 947/2017 titlul VII Capitolul 1 art 125, iar raportat la tematica se constată că aceasta vizează doar Capitolul 2 din titlul VII din Regulamentul de ordine Interioară a parchetelor aprobat prin Hotărarea CSM 947/2017, astfel că întrebarea excede conținutului tematicii.

Comisia constată faptul că Regulamentul de ordine interioară a parchetelor aprobat prin Hotărarea CSM 947/2017 este trecut la bibliografie, dar consideră că, atât tematica, cât și bibliografia de examen, trebuie să concorde și nu să se completeze reciproc.

În atare împrejurare, comisia constată că se impune anularea răspunsurilor de la lit a și lit c din cadrul întrebării numărul 22.

3. Cu privire la întrebarea nr.24 – un candidat a contestat această întrebare, arătând că:

-enumerarea legală corectă și completă a compartimentelor auxiliare de specialitate care fac parte obligatoriu din structura unui parchet de pe lângă judecătoria sunt, conform baremului, „registratura, grefa, arhiva, biroul de informare și relații publice, biblioteca (art. 127 al. 1 din Legea nr. 304/2022), iar conform art. 127 din Legea nr. 947/2019 privind Regulamentul de ordine interioară al parchetelor, „Toate parchetele au în structură următoarele compartimente auxiliare de specialitate: registratura, grefa, arhiva și compartiment de documentare juridică”

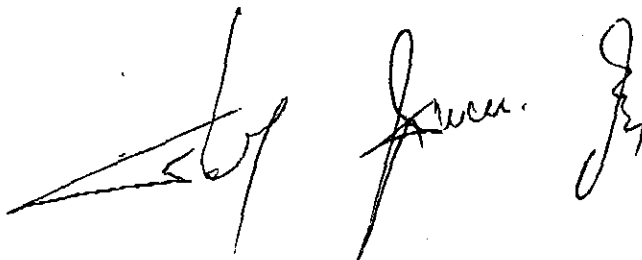
Contestația urmează a fi respinsă ca neîntemeiată, răspunsul corect fiind cel indicat la lit a din barem.

Comisia constată că, deși candidatul prezintă ca și variantă de răspuns și o altă dispoziție legală(respectiv art. 127 din Legea nr. 947/2019 privind Regulamentul de ordine interioară al parchetelor), în contextual dat, acesta nu se regăsește în răspunsurile din cadrul întrebării numărul 24.

PT HARGHITA

Mai mult varianta de raspuns de la litera b se referă la noțiunea de -biroul de informare și relații publice, iar varianta prevăzută de art 127 din Legea nr. 947/2019 privind Regulamentul de ordine interioară al parchetelor vizează compartiment de documentare juridică.

Pe cale de consecință contestația se va respinge.

A handwritten signature in black ink, consisting of several stylized, overlapping strokes. The signature is written in a cursive style and is positioned in the upper right quadrant of the page.

PT HARGHITA